

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году в МО «Закаменский район»**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Закаменском районе.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- при разработке и реализации дополнительных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в МО «Закаменский район»

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 0

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ по выбору	Количество участников ЕГЭ в день проведения	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	144	144	-
2.	Математика (базовый уровень)	111	111	-
3.	Математика (профильный уровень)	33	33	-
4.	Физика	18	16	-
5.	Химия	36	33	-
6.	Информатика	11	8	-
7.	Биология	40	34	-
8.	История	29	24	-
9.	География	7	7	-
10.	Обществознание	57	50	-
11.	Литература	9	7	-
12.	Английский язык	6	6	-
13.	Немецкий язык	-	-	-
14.	Французский язык	-	-	-
15.	Испанский язык	-	-	-
16.	Китайский язык	-	-	-

2. Ранжирование всех ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Дутулурская средняя общеобразовательная школа``	4	67,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №5 г.Закаменск``	15	41,67	11	30,56	1	2,78	0	0,00
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Хамнейская средняя общеобразовательная школа``	3	37,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Улекчинская средняя общеобразовательная школа``	1	14,29	2	28,57	0	0,00	0	0,00
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Михайловская средняя общеобразовательная школа им. Поповой В.С.``	2	28,57	3	42,86	0	0,00	0	0,00
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Хуртагинская средняя общеобразовательная школа``	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Енгорбойская средняя общеобразовательная школа``	1	25,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Мылинская средняя общеобразовательная школа``	1	25,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Холтосонская средняя общеобразовательная школа``	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ``Закаменская средняя общеобразовательная школа №1``	10	25,64	13	33,33	5	12,82	0	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Средняя общеобразовательная школа №4 г.Закаменск``	2	15,38	0	0,00	0	0,00	0	0,00

За исключением школ: МБОУ «Бортойская СОШ» (2 чел.), МБОУ «Шара-Азаргинская СОШ» (3 чел.), МБОУ «Цакирская СОШ» (2 чел.), МАОУ «Санагинская СОШ» (13 чел.).

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.
3. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2022 года по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни). Контрольные измерительные материалы 2022 года, как и в предшествующие годы, проверяли ключевые компетенции выпускников по русскому языку: языковую, лингвистическую, культуроведческую и коммуникативную.

Несмотря на то что по сравнению с моделью 2021 года задания экзаменационной работы в КИМ 2022 года в целом были сохранены (каждый вариант КИМ включал в себя 27 заданий и состоял из двух частей), в работу внесены следующие изменения:

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1– 3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

Все задания первой части относились к базовому уровню сложности. Но ряд заданий вызвал большие трудности у выпускников текущего года. В основном это новые задания или задания, в которых были изменены формулировки, расширен языковой материал, предъявляемый для анализа.

Часть 2 экзаменационной работы, содержащая одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), направлена на создание сочинения, написанного на основе прочитанного текста, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения: адекватно воспринимать информацию; развивать мысль автора; аргументировать свою позицию; последовательно и связно излагать свою мысль; отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи; соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

3.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в сравнении с ЕГЭ-2021

Таблица 3-1

2021 г.	2022 г.
189 чел.	144 чел.

Таблица 3-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1.	ниже минимального балла, %	1,06	4,17	-6,2
2.	от 61 до 80 баллов, %	31,22	40,97	
3.	от 81 до 99 баллов, %	11,1	7,64	

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
4.	100 баллов, чел.	0	0	
5.	Средний тестовый балл	60,7	54,5	

Таблица 3-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Русский язык				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	41
341	Бургуйская СОШ	71,0	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	58,0	61,2	51
344	Енгорбойская СОШ	62,0	47,4	59
345	Ехэ-Цакирская СОШ	76,0	71,2	-
346	Михайловская СОШ	63,0	66,7	71
347	Мылинская СОШ	62,0	65,5	43
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	67,0	61,8	41
350	Улекчинская СОШ	77,0	64,5	56
351	Улентуйская СОШ	-	54,0	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	50,0	63,5	-
353	Утатуйская СОШ	-	44,0	-
354	Хамнейская СОШ	66,0	71,0	51
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	70,0	45,7	68
357	Цаган-Моринская СОШ	80,0	55,0	-
358	Цакирская СОШ	70,0	61,0	58
359	Цакирская СОШИХЭН	-	64,5	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	67,0	60,4	44
361	Баянгольская СОШ	59,0	67,6	-
362	Закаменская СОШ № 1	66,0	64,1	65
364	СОШ № 4 г.Закаменск	71,0	60,8	58
365	СОШ № 5 г.Закаменск	64,0	63,5	58
366	Холтосонская СОШ	59,0	60,2	54
	по району	66,0	60,7	54,5

3.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Из представленных выше таблиц видно, что низкие средние баллы по району получены в образовательных организациях, где русский язык изучается только на базовом уровне, либо среди учащихся хорошее знание русского языка не считается приоритетным в плане дальнейшего профессионального образования, отсутствует учебная мотивация. Именно в этих ОО участники ЕГЭ не достигают даже минимального балла. По нашему мнению, есть еще несколько причин, значительно снижающих качество знаний обучающиеся: в данных школах не ведется индивидуальная работа учителя-предметника с учащимися, недостаточно активно проводится

работа с родителями, но самое главное - отмечается слабая методическая подготовленность учителей русского языка.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты учебной деятельности – это сформированные у обучающихся универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные, регулятивные. Они осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Как говорилось выше, чтобы справиться с заданием 1 экзаменационной работы, участнику экзамена необходимо овладеть следующими понятиями: текст, основные признаки текста, тема, главная мысль, позиция автора, аргументы, связность текста, цельность текста, композиция текста, средства связи предложений в тексте, язык художественной литературы, разговорная речь; публицистический, научный, официально-деловой стили речи; функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение. Для успешного выполнения задания у экзаменуемого должны быть сформированы следующие метапредметные умения:

- 1) определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста;
- 2) опознавать языковые единицы в тексте, проводить различные виды их анализа;
- 3) адекватно понимать информацию письменного сообщения (основную и второстепенную, явную и скрытую информацию);
- 4) читать тексты разных стилей и жанров, владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым);
- 5) осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения.

Задание 2 проверяет умение выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между ними, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками. Выполнение этого задания важно для экзаменуемых, так как неумение найти средства связи предложений в тексте влекут за собой неумение связно построить собственное высказывание.

3.4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 году позволяют сформулировать рекомендации для учителей русского языка и литературы по освоению учебного предмета в 2022-2023 учебном году и по подготовке к ЕГЭ.

1) Выполнять требования ФГОС, руководствоваться Примерной образовательной программой по русскому языку, Концепцией преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, соблюдать нормы письменных работ по русскому языку в старших классах.

2) Осуществлять на базе районных методических объединений постоянный контроль уровня преподавания предмета и результатов промежуточного контроля в ОО района с низкими образовательными результатами ЕГЭ в 2022 году и ранее. С этой целью методистам районных

методобъединений рекомендуется систематически посещать уроки русского языка учителей в ОО с низкими результатами ЕГЭ с целью оказания методической помощи.

3) Рекомендовать учителям русского языка выпускных классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики».

4) Организовать на базе районных методических объединений республики трансляцию опыта лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень).

4. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

В КИМ 2022 года произошли некоторые изменения в сравнении с КИМ 2021 года. Заметим, что при этом с 2019 года по 2021 год изменений в структуре и содержании КИМ не было. Исключено задание 2, проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования. Добавлено задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами – вычислить площадь треугольника по клеточкам. В итоге стало больше на одну задач по геометрии. Добавлено задание 20, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели – задача на нахождение средней скорости. В результате количество заданий увеличилось с 20 до 21, а максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 21.

4.1. Количество участников ЕГЭ по сравнению ЕГЭ-2021.

Таблица 4-2

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
31	16,40	111	77,08

4.2. Динамика результатов ЕГЭ по сравнению с прошлым годом.

Таблица 4-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021	2022	Динамика
6.	Получили «2»	13 ч	15 ч	-
7.	Получили «3»	12 ч	37 ч	
8.	Получили «4»	6 ч	43 ч	
9.	Получили «5»	0 ч	16 ч	
10.	Средний тестовый балл	-	-	

4.3. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 г процент выпускников, выбравших математику (базовый уровень) существенно увеличился по сравнению с 2021 годом. Данное увеличение, по-видимому, связано с неуверенностью многих выпускников сдать экзамен по математике (профильный уровень) успешно. Ограничения, связанные с пандемией, дистанционное обучение, отмена ОГЭ по

математике в 2020 году повлияли на успеваемость и, как следствие, на выбор выпускников между экзаменами по математике (профильный уровень) и математике (базовый уровень).

Результаты проведения ЕГЭ по математике базового уровня показали, что выпускники плохо справляются с задачами, предполагающими многоступенчатое решение с применением объемного теоретического материала, подкрепленного большой практической работой. Например, плохо справляются с решением неравенств методом интервалов или с геометрическими задачами, решение которых обычно производится в 2 этапа и требует знания теорем, свойств, определений и др.

Применение свойств квадратного арифметического корня, использование алгебраических преобразований, применение нестандартных приемов и методов решения нетипичных задач вызывают проблемы у многих выпускников, даже у получивших за экзамен оценку «5».

Требуется уделить большее внимание решению опорных геометрических задач, добиваться от неуспевающих учеников положительного результата при решении хотя бы одной-двух опорных задач из каждого параграфа. Надежно закрепленные навыки алгебраических преобразований (применение основного свойства дроби, работа с корнями, степенями и т.п.) исключают проблемы учеников при решении других задач. Требуется постоянно решать проблему неосвоенного или забытого материала за 7-9 классы. Включать в программу несложные, но нестандартные по методам решения задачи.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень).

5. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году произошли изменения в КИМ в сравнении с КИМ 2021 года. Исключены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами векторами. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики вычислять в простейших случаях вероятности событий. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный первичный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. Из них 6 заданий базового уровня (задания 1–6) и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Из них 5 заданий повышенного уровня (задания 12–16) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 17, 18). Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

5.1.Количество участников ЕГЭ по сравнению с ЕГЭ-2021г.

Таблица 5-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

54	28,57	33	23,0
----	-------	----	------

5.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 5-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1	ниже минимального балла, %	24,07	39,39	-4,4
2	от 61 до 80 баллов, %	12,96	18,18	
3	от 81 до 99 баллов, %	1,85	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	34,7	30,3	

Таблица 5-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Математика (П)				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	32,0	36,0	17
344	Енгорбойская СОШ	35,0	24,3	22
345	Ехэ-Цакирская СОШ	72,0	28,2	-
346	Михайловская СОШ	37,0	39,2	46
347	Мылинская СОШ	-	63,0	46
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	33,0	22,5	-
350	Улекчинская СОШ	9,0	23,0	-
351	Улентуйская СОШ	-	39,0	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	16,0	-
353	Утатуйская СОШ	-	23,0	-
354	Хамнейская СОШ	37,0	-	-
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	30,0	27,0	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	38,0	47,5	-
361	Баянгольская СОШ	33,0	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	46,0	49,7	42
364	СОШ № 4 г.Закаменск	27,0	33,7	22
365	СОШ № 5 г.Закаменск	26,0	45,2	33
366	Холтосонская СОШ	31,0	37,7	15
	по району	35,0	34,7	30,3

5.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Как и в предыдущие годы, среди не преодолевших минимальный балл основной прирост дали учащиеся, набравшие от 20 до 22 баллов, которым не хватило решения всего одного-двух заданий.

Данную статистику можно объяснить тем, что многие выпускники со слабой подготовкой, не имея опыта ОГЭ, из-за неуверенности в успешности сдачи ЕГЭ. С другой стороны, в этом году задачи КИМ в общем стали сложнее.

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности могла повлиять на успешность выполнения следующих заданий / групп заданий:

Задания первой части. №2 (вероятность), 7 (формула из физики), 8 (текстовая задача на движение по воде), 10 (вторая задача на вероятность). В этих задачах требуется соотнести данные с некоторой формулой, правилом или уравнением.

№6,9. Необходимо проанализировать графики функций и использовать данные для вычисления результата по некоторому алгоритму.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов: Неверное использование данных из условия или из графика при составлении выражения или уравнения и в результате неправильный ответ. В геометрии неверный чертеж или неточное представление о расположении элементов, доказательство с логическими ошибками или неполное.

Необходимо развивать следующие направления:

- Геометрия. Сделать упор на осмысление и запоминание основных определений, понятий, свойств, признаков, теорем, геометрических конструкций, алгоритмов решения задач, что является необходимым инструментарием для успешного решения задач.

- Более широкое использование практико-ориентированных задач и заданий на построение и исследование математических моделей, т.е. тех задач, в которых условие записано не в готовом виде, а требуется провести анализ и сконструировать математическую модель.

- Уделить больше внимания освоению темы «Производная и ее применение» в части содержательного геометрического смысла производной и применения производной для исследования функций.

- При анализе КИМ 2022 года было выявлено, что как в части с кратким ответом, так и в части с развернутым ответом большое количество ошибок были допущены из-за вычислительных ошибок. Таким образом, необходимо постоянно поддерживать вычислительные навыки учащихся на достаточном уровне. Для этого можно использовать обычные примеры на вычисления и задачи, требующие существенных вычислений, при этом строго запрещать использование калькуляторов при работе на учебных занятиях алгебры и геометрии.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию.

6. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Варианты КИМ по обществознанию в Республике Бурятия полностью соответствовали Спецификации КИМ, Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию, Демоверсии КИМ по обществознанию 2022 года. Структура и содержание КИМ 2022 года по сравнению с 2021г. претерпела изменения. Все изменения содержатся в спецификации КИМ 2022г.

Часть 1 КИМ содержала 16 заданий базового и повышенного уровня сложности с кратким ответом, которые оценивались в 0–2 балла. Ответами к заданиям части 1 являлись слово (словосочетание) или последовательность цифр.

Задания части 2 (16–25) требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение), эти задания оценивались экспертами региональной предметной комиссии по обществознанию в 0–4 баллов.

6.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по сравнению ЕГЭ-2021г.

Таблица 6-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
70	37,04	50	34,72

6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 6-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1	ниже минимального балла, %	44,29	42,0	+0,4
2	от 61 до 80 баллов, %	21,43	22,0	
3	от 81 до 99 баллов, %	1,43	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	45,1	45,5	

Таблица 6-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Обществознание				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	35,0	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	33,5	43,0	30
344	Енгорбойская СОШ	44,5	35,0	56
345	Ехэ-Цакирская СОШ	39,0	51,0	-
346	Михайловская СОШ	35,0	48,7	56
347	Мылинская СОШ	35,6	52,0	-
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	43,3	44,0	33
350	Улекчинская СОШ	20,5	48,2	48
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	40,0	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	38,3	-	48
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	29,0	38,0	-
357	Цаган-Моринская СОШ	31,0	-	-
358	Цакирская СОШ	42,0	-	-

359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	48,0	49,5	-
361	Баянгольская СОШ	-	46,7	-
362	Закаменская СОШ № 1	42,0	48,7	55
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	35,2	40
365	СОШ № 5 г.Закаменск	48,0	49,5	45
366	Холтосонская СОШ	40,3	46,8	44
	по району	38,0	45,1	45,5

6.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ основных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что за последние три года отмечалось увеличение среднего балла в районе.

Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог произошло сокращение этой группы выпускников.

Уменьшилось и количество участников, получивших от 81 до 99 баллов. В отличие от прошлых лет.

Так, можно отметить что участники, не преодолевшие минимального балла, освоили следующие метапредметные умения и навыки: навыки смыслового чтения, интерпретирования информации, ответов на вопросы, используя заданную информацию.

Выпускники, набравшие от 41 до 61 балла, в дополнение к вышеперечисленному, способны самостоятельной информационно-познавательной деятельности и критическому оцениванию, и интерпретации информации, получаемую из различных источников.

Группы участников ЕГЭ, набравших высокие или выше среднего баллы: способны организовывать и контролировать свою подготовку по обществознанию; могут следовать инструкциям, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени, правильно распланировав время на выполнение всех заданий КИМа.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов:

Для выпускников с низкими и невысокими баллами характерны следующие ошибки:

1. Не соблюдение инструкций выполнения заданий с развёрнутыми ответами, не внимательное чтение условий задания высокого уровня сложности.
2. Отсутствие ясного чёткого речевым оформлением своих ответов. Предложенные ответы часто выражаются в форме отдельных слов или словосочетаний.
3. Недостаточная конкретизации примерами отдельных положений текста, позиции автора или затронутых в тексте проблем.
4. Не могут использовать текст в другой познавательной ситуации, привлекать обществоведческие знания.
5. Недостаточно сформировано умение самостоятельно формулировать и аргументировать оценочные, прогностические и иные суждения, связанных с проблематикой текста.

Анализ результатов ЕГЭ по истории.

7. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В соответствие со спецификацией КИМ ЕГЭ по истории состоят из двух частей и включают в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в

нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

В части 2 содержится восемь заданий с развёрнутым ответом, оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Задания 12 и 13 связаны с анализом, проведением атрибуции исторического источника, а также с извлечением из источника информации, представленной в явном виде. Задания 14 и 15 выявляют умения выпускников работать с иллюстративным материалом, анализировать представленные изображения, которые содержат какую-либо историческую информацию. Единственное во всей работе тематическое задание 16 нацелено на проверку знаний выпускников о периоде Великой Отечественной войны. Задание 17 выявляет умения выпускников формулировать причинно-следственные связи. Знание исторической терминологии проверяется в рамках задания 18. Наиболее трудоёмким из всей второй части является задание 19, которое связано не только с анализом исторических версий и оценок, умением аргументировать различные точки зрения с привлечением знаний курса «История России», но и предполагает проверку знаний курса «Всемирной истории».

В качестве содержательной особенности КИМ текущего года следует выделить существенные изменения, связанные с изменением структуры заданий. Количество заданий 2-ой части увеличилось до 8. Многие «новые» задания оказались уже знакомыми, но усовершенствованными вариантами, в прошлые годы находившимися в первой части работы. Таким образом, разработчики КИМ выполнили обещание «продолжить увеличивать значимость и удельный вес части 2 ЕГЭ», т.е. заданий с развёрнутым ответом.

7.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по сравнению ГИА 2021 г.

Таблица 7-1

2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	17,46	24	16,67

7.2. Динамика результатов ЕГЭ.

Таблица 7-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1.	Не преодолели минимального балла, %	15,15	16,67	+1,2
2.	Получили от 61 до 80 баллов, %	21,1	20,83	
3.	Получили от 81 до 99 баллов, %	3,03	4,17	
4.	Получили 100 баллов, чел.	0	0	
5.	Средний тестовый балл	43,0	44,2	

Таблица 7-2

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
История				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	35,0	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	40,0	-	-

344	Енгорбойская СОШ	32,0	31,0	51
345	Ехэ-Цакирская СОШ	38,0	43,0	-
346	Михайловская СОШ	38,0	32,0	56
347	Мылинская СОШ	51,6	52,0	-
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	-	-	-
350	Улекчинская СОШ	30,5	40,7	39
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	52,0	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	-	-	23
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	38,0	18,0	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	-	64,0	60
361	Баянгольская СОШ	-	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	37,0	47,5	53
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	38,0	32
365	СОШ № 5 г.Закаменск	25,5	55,2	46
366	Холтосонская СОШ	-	42,0	38
	по району	36,6	43,0	44,2

7.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ распределения тестовых баллов по истории в 2022 году показал, что количество участников ЕГЭ, набравших от минимального порога до 99 баллов, несколько увеличилось. При этом количество участников, продемонстрировавших неудовлетворительный результат (менее 32 баллов) остается на уровне 2021 года.

Главной причиной, обусловившей названные тенденции, на наш взгляд следует считать внедрение новой модели ЕГЭ по истории. Сыграли свою роль принципиальные изменения, применённые при разработке КИМ по истории в 2022 году: сокращение количества заданий и времени сдачи экзамена, заметное количественное и качественное увеличение доли заданий с развёрнутым ответом и т.п.

Анализ выполнения отдельных видов заданий КИМ по истории выявил тот факт, что больше всего затруднений вызвали задания, направленные на выявление умений работать с картой (схемой), задания на работу с изображениями и задание, направленное на проверку знаний основных фактов, процессов и явлений истории культуры России. Так, при работе с картой (схемой) средний процент выполнения заданий №10 и №11, 33% и 25% соответственно. Низкий процент выполнения заданий №14 и №15 (работа с изображениями) наталкивает на мысль о неспособности выпускников к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, неготовности их к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Анализ результатов ЕГЭ по химии.

8. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 г. направлены на повышение объективности проверки сформированности универсальных учебных действий таких как:

- работа с текстом условия задания, представленного в различной форме (таблицы, схемы, графики);
- прогнозирование возможности протекания реакций между веществами на основе анализа состава веществ;
- комбинирование аналитической и расчетной деятельности;
- выстраивание алгоритмов;
- моделирование химических процессов;
- определение и описание признаков протекания химических реакций.

Максимальный первичный балл уменьшился с 58 до 56 (изменилась шкала оценивания некоторых заданий).

Вариант №312 КИМ построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности (1–5, 9–13, 16–21, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (6–8, 14, 15, 22–24). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом (29–34).

Количество заданий той или иной группы в общей структуре КИМ определено с учетом следующих факторов:

- глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях;
- требования к планируемым результатам обучения – предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности.

Представленный вариант дифференцирован по уровням сложности и позволяет выпускникам продемонстрировать сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

8.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в сравнении ЕГЭ-2021.

Таблица 8-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
29	15,34	33	22,92

8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 8-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021	2022	Динамика
1	ниже минимального балла, %	51,72	33,33	+4,9
2	от 61 до 80 баллов, %	10,34	18,18	
3	от 81 до 99 баллов, %	3,45	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	32,9	37,8	

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Химия				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	18,0	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	30,0	24,0	-
344	Енгорбойская СОШ	44,0	20,0	58
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	39,0	50,0	24
347	Мылинская СОШ	27,0	27,0	-
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	42,0	42,5	27
350	Улекчинская СОШ	28,5	30,8	30
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	67,5	-	35
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	55,0	16,0	47
357	Цаган-Моринская СОШ	62,0	12,0	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	30,0	-	-
361	Баянгольская СОШ	21,0	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	46,0	58,7	52
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	-
365	СОШ № 5 г.Закаменск	41,0	48,3	46
366	Холтосонская СОШ	41,0	-	31
	по району	40,0	32,9	37,8

8.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наиболее низкие результаты участники ГИА из этой группы показали при выполнении заданий, направленных на проверку знаний химических свойств органических соединений, классификации химических реакций, блока «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Таким образом, можно выделить наиболее успешно и недостаточно освоенные элементы содержания:

- строение атома;
- закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам;
- электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов;
- реакции окислительно-восстановительные;
- электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот);
- реакции ионного обмена;
- гидролиз солей; среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная;

- расчеты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям).

Недостаточно освоенные элементы содержания/умения:

- виды химической связи, строение вещества;
- классификация и номенклатура неорганических соединений;
- химические свойства неорганических веществ, основные способы их получения, взаимосвязь веществ различных классов;
- химические свойства кислородсодержащих и азотсодержащих соединений, основные способы их получения, взаимосвязь веществ различных классов;
- качественные реакции на неорганические вещества и ионы;
- классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов;
- методы познания в химии. Химия и жизнь;
- расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.

Задания повышенного уровня предполагают выполнение разнообразных действий в новой, незнакомой ситуации. В заданиях №7 и 8 необходимо установить соответствия между веществом и реагентами, с которыми оно реагирует, исходными веществами и продуктами реакции. Для успешного выполнения заданий необходимо владеть как предметными, так и умениями сравнивать свойства соединений, устанавливать связь между составом / строением веществ и его свойствами, делать выводы. Особенностью задания №24 является его практическая направленность. Необходимо сравнить свойства соединений, определить признаки реакций.

Задания высокого уровня предполагают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Для решения заданий №29 – 34 предусматривают применение знаний в нестандартных ситуациях, умение работать с предложенными в условии данными, а также умение устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), логично представить ответ с аргументацией представленных выводов. Поэтому в развернутых ответах достаточно часто приводятся альтернативные решения.

На основе выявленных ошибок и характерных затруднений ЕГЭ по химии хотелось бы предложить ряд рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания предмета:

При подготовке к ЕГЭ уделять большое внимание систематизации и обобщению учебного материала, установлению причинно-следственных связей между отдельными элементами содержания; формированию умений устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ.

Уделить внимание развитию умений анализировать и использовать приведенные в заданиях справочные материалы, табличные данные, графические материалы, как вспомогательного вида деятельности.

Обращать внимание на наличие межпредметных связей, прежде всего с математикой, а также физикой.

При выполнении реального химического эксперимента уделять внимание формированию следующих умений: наблюдение, описание свойств веществ, формулирование выводов.

При формировании учебно-тематического планирования соотносить изучаемые темы с Кодификатором элементов содержания и Спецификацией КИМ ЕГЭ-2022, в структуру и содержание которого предполагается внесение изменений. Обратить внимание на обновленные модели заданий, направленные на формирование элементов функциональной грамотности.

Обратить внимание на организацию самостоятельной работы обучающихся, формирование у школьников умений планировать/распределять время при выполнении экзаменационного теста.

При проведении курсов повышения квалификации для учителей обратить внимание на блоки/темы, которые вызвали наибольшие затруднения при выполнении заданий ЕГЭ-2022.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии.

9. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

В 2022 г структура экзаменационной работы претерпела некоторые изменения в сравнении с ЕГЭ 2021 года. Во-первых, **первичный балл увеличился с 58 до 59**. Произошло это из-за того, что практико-ориентированные задания из второй части (22 линия) теперь оцениваются в три балла, а не в два, как было до этого. Кстати, эти задания теперь направлены на умения проводить, планировать и анализировать биологические эксперименты. Во-вторых, **задание на дополнение схемы (1 линия) исключено из экзамена**. Вместо него включено задание на анализ или прогноз результатов эксперимента.

Задания, проверяющие знания и умения по темам «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система», объединены в единый модуль (линии 5–8), при этом в рамках блока всегда два задания проверяют знания и умения по теме «Клетка как биологическая система», а два – по теме «Организм как биологическая система».

Приоритетным направлением конструирования КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности различных способов деятельности: усвоение понятийного аппарата, применение знаний в различных жизненных ситуациях, решение качественных и количественных задач биологического содержания.

В ЕГЭ включены модельные задания, решение которых либо направлены на анализ одного из методов или результатов эксперимента, либо для проверки умения самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает 28 заданий, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 включает 21 задание с кратким ответом: Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 7 – на установление соответствия элементов двух множеств; 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 4 – с ответом в виде числа или слова (словосочетания). В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. Задания 1,3,4,5 оцениваются в 1 балл, задания 2,6-21 оцениваются в 2 балла. Первичный балл за часть 1 равен 38.

Часть 2 включает 7 заданий с развёрнутым ответом и оценивается от 0 до 3 баллов, в зависимости от числа элементов ответа, полноты и правильности ответа. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки. Практико-ориентированные задания линии 22 видоизменены таким образом, что они проверяют знания и умения у выпускников в рамках планирования, проведения и анализа данных эксперимента, позволяют определять зависимую и независимую переменную и обосновывать свое решение. Включение в экзаменационную работу заданий (линии 25,26) со свободным развёрнутым ответом имеет большое значение для получения объективных результатов при проведении ЕГЭ. Задания этого типа дают возможность не только оценить учебные достижения экзаменуемых, глубину их знаний, но и выявить логику их рассуждений, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить, четко и кратко по существу вопроса излагать ответ. Эти задания обеспечивают дифференциацию выпускников по уровню и качеству подготовки и имеют большое значение для отбора их в вузы. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Задания рассчитаны на анализ содержания, объяснение того или иного явления и требуют от учащихся знаний биологических закономерностей, проявляющихся на всех уровнях

организации живого, умения самостоятельно оперировать биологическими понятиями, работать с текстом, рисунком, схемой, решать задачи по генетике, цитологии, эволюции и экологии.

9.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в сравнении с предыдущим годом.

Таблица 9-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	17,46	34	23,61

9.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету в сравнении с прошлым годом.

Таблица 9-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021	2022	Динамика
1	ниже минимального балла, %	27,27	20,59	-0,9
2	от 61 до 80 баллов, %	15,15	14,71	
3	от 81 до 99 баллов, %	0	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	39,1	38,2	

Таблица 9-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Биология				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	42,0	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	38,0	46,0	21
344	Енгорбойская СОШ	48,0	38,8	49
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	45,0	46,0	33
347	Мылинская СОШ	40,0	50,0	52
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	56,0	37,7	-
350	Улекчинская СОШ	37,0	39,3	-
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	23,0	18,0	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	64,0	-	39
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	42,0	27,6	52
357	Цаган-Моринская СОШ	66,0	21,0	-

358	Цакирская СОШ	36,0	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	48,0	-	27
361	Баянгольская СОШ	43,0	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	48,0	57,5	-
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	14
365	СОШ № 5 г.Закаменск	44,0	48,5	54
366	Холтосонская СОШ	-	-	41
	по району	45,0	39,1	38,2

9.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. Средний тестовый балл в 2021 году – 39,1, в 2022 году – 38,2. Наблюдается уменьшение среднего ТБ на -0,9 балла в сравнении с прошлым годом, что объясняется:

- изменением подходов к оцениванию развернутых ответов выпускников;
- усложнением заданий линий 25,26, нестандартным подходом к решению заданных ситуаций;
- большей направленностью заданий на практикоориентированный подход;
- исключено задание на дополнение схемы (линия 1); вместо него включено задание, проверяющее умение прогнозировать результаты эксперимента, построенное на знаниях из области физиологии клеток и организмов разных царств живой природы;
- задания, проверяющие знания и умения по темам «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система», объединены в единый модуль (линии 5–8), при этом в рамках блока всегда два задания проверяют знания и умения по теме «Клетка как биологическая система», а два – по теме «Организм как биологическая система»;
- в части 2 практико-ориентированные задания (линия 22) видоизменены таким образом, что они проверяют знания и умения в рамках планирования, проведения и анализа результата эксперимента; задания оцениваются в 3 балла вместо 2 в 2021 году.

2. Основными причинами допускаемых ошибок участниками ЕГЭ считаем:

- невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий;
- невнимательное прочтение вопросов каждого задания;
- отсутствие знаний по ряду тем обязательного учебного материала (особенно по разделам: генетика, цитология, курсу ботаники, анатомии и физиологии человека, экологии) и умений их использовать при развернутом ответе на задание;
- неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ;
- несформированность умения работать с текстом, выделить в нем ошибочные суждения;
- несформированность умения определить по рисунку и схеме необходимую информацию;
- отсутствие пояснений, доказательств, требуемых в заданиях с развернутым ответом;
- затруднение в применении знаний в новой ситуации;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике;
- отсутствие навыка работы с экзаменационными бланками;
- недостаток самодисциплины, неумение распланировать отведенное время.

Для большинства участников ЕГЭ, показавших низкий результат, характерно неумение грамотно формулировать развернутый ответ, недостатком выполнения заданий является ненаучное, «бытовое» объяснение явлений, о которых задается вопрос, что связано с недостатком знаний фактического материала. Вычленив в таких расплывчатых ответах правильные элементы достаточно сложно. Учащиеся при перечислении признаков объектов или процессов называют несущественные признаки или недостаточное количество признаков в контексте задания; понятия, процессы, явления не рассматривают на уровне биологических обобщений, их описание часто носит примитивный, околонуточный характер; допускают неточность в генетической символике, в написании схем скрещивания при решении генетических задач.

Анализ выполнения работ выпускниками выявил, что задания с множественным выбором ответа, на установление последовательности, соответствия, на анализ табличных и графических данных, по решению биологических задач по цитологии и генетике, на дополнение схемы, работа с изображением биологического объекта вызывают наибольшие затруднения.

Анализ результатов ЕГЭ по географии.

10. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Содержание КИМ ЕГЭ с 2022 года определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

В связи с этим произошло изменение структуры КИМ по географии в 2022г.: общее количество заданий сокращено с 34 в 2021г. до 31 в 2022 году. Задания 2022г. различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

При этом увеличено количество заданий с развёрнутым ответом. Работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение каждого из заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 3 баллов.

Все изменения направлены, по сравнению с предыдущими годами, на усиление деятельностной составляющей КИМ: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

10.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в сравнении с результатами ЕГЭ- 2021г.

Таблица 10-2

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	2,12	7	4,86

10.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету в сравнении с результатами ЕГЭ – 2021г.

Таблица 10-2

№	Участников, набравших	МО «Закаменский район»
---	-----------------------	------------------------

п/п	балл	2020 г.	2021 г.	Динамика
1	ниже минимального балла, %	0	42,86	-13,5
2	от 61 до 80 баллов, %	25	0	
3	от 81 до 99 баллов, %	0	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	56,5	43	

Таблица 10-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
География				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	-	-	-
344	Енгорбойская СОШ	-	-	-
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	-	-	-
347	Мылинская СОШ	54,0	66,0	49
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	-	-	-
350	Улекчинская СОШ	-	-	42
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	-	-	-
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	-	-	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	53,0	-	-
361	Баянгольская СОШ	-	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	-	-	-
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	-
365	СОШ № 5 г.Закаменск	-	-	38
366	Холтосонская СОШ	-	47,0	-
	по району	53,5	56,5	43

10.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Причиной стабильно низких показателей результатов ЕГЭ по географии является то, что на курс школьной географии отводится мало учебных занятий. Сложно заложить качественные базовые знания по предмету, сформировать и отработать метапредметные умения за 1 час в неделю (5-6 класс – закладывается фундамент географических знаний, 10-11 класс - 68 часов. С

пособиями, приобретаемыми для подготовки к экзамену, учащиеся зачастую работают самостоятельно. Используют УМК, в которых недостаточное количество заданий, направленных на формирование предметных и метапредметных умений школьников. Как показывают результаты ЕГЭ, всего этого недостаточно, чтобы обратить внимание на ряд важных акцентов, которые позволят получить на экзамене высокий тестовый балл. Решить возникшие вопросы позволили бы дополнительные занятия и консультирование с учителем – предметником, репетитором.

ЕГЭ по географии нацелен не только на проверку знания фактов, цифр, расположения объектов (предметные результаты), но согласно ФГОС и умения использовать эту информацию в повседневной жизни (метапредметные результаты), для выполнения многих заданий требуется умение работать с картами и статистическими таблицами, хорошо знать географическую номенклатуру, иметь хорошие навыки работы с географическим текстом, уметь находить источники информации и интерпретировать полученную информацию.

Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Для географии это особо актуально, так как предмет отличает огромный поток сведений. Без формирования основ смыслового чтения невозможно будет сформировать метапредметные компетенции – основное требование Федерального государственного образовательного стандарта. Для работы с текстом есть множество приемов формирования метапредметных умений. Для устранения таких ошибок необходимо познакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. При работе предлагается использовать небольшие тексты разных жанров. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе.

11. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Экзаменационная модель ЕГЭ по литературе 2022 года была существенно изменена: поменялась структура КИМ, было сокращено количество тестовых заданий, предложен выбор задания для развернутого ответа, изменена форма представления заданий на сопоставление. С точки зрения содержания КИМ по литературе, была добавлена тема задания 12 на интерпретацию литературных произведений в других видах искусства, введены для анализа произведения зарубежной классики. Экзаменационная работа по-прежнему состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагалось выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. В варианте контрольно-измерительных материалов №307, предложенном для выпускников нашего региона, был выбран отрывок из романа И.А.Гончарова «Обломов». В первом комплексе тестовых заданий были предложены вопросы, касающиеся формы и содержания романа в целом. К удивлению, многих выпускников, в варианте не было заданий, проверяющих умения определять родовую и жанровую специфику литературного произведения, на что их ориентировала демоверсия. В этом нашло отражение предупреждение о том, что задания демоверсии не исчерпывают многообразия формулировок. 1 задание касалось одной из основных категорий, характеризующих содержание

литературного произведения - конфликта. Интересным представляется, что здесь речь идёт о скрытом конфликте между системой воспитания родителей Обломова и методикой Штольца-отца. Экзаменуемые должны были увидеть противоречие, возникающее в воспитании Обломова и продемонстрировать умения выделять в произведениях элементы художественной формы произведения, выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев. Интересным было и второе задание, касающееся отсылки к «Недорослю» Фонвизина, оно проверяло умение обнаруживать связи в литературно-историческом процессе. Необычность формулировки задания увеличило его сложность. Третье задание, связанное с фактическим знанием текста произведения Гочарова, было представлено в привычном формате. Всё, что требовалось от экзаменуемого – хорошо знать роман. В открытом КИМ нашего региона это был вопрос, связанный с установлением соответствия между персонажами, фигурирующими в данном фрагменте, и их характеристиками. Четвёртое задание, представляющее собой деформированный текст, проверяло умение видеть смысловые функции теоретико-литературных понятий в конкретном произведении и отчасти знание текста. Ответы на тестовые задания подготовили выпускников к выполнению заданий повышенного уровня сложности. Задания, требующие развернутого ответа, позволили выявить место и роль эпизода в общей структуре произведения, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста. Вариативное задание 5 предлагало ответить на вопросы «Почему старший Штолец был бессилён что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника?» и «Чем объясняется авторская ирония, присутствующая в приведённом фрагменте?» Следует отметить, что экзаменуемые нашего региона чаще выбирали на первый вопрос (5.1). Видимо, что авторскую иронию распознать могли только хорошо подготовленные выпускники. Задание проверяло умение интерпретировать и оценивать прочитанный фрагмент, тем более, что ответ на вопрос был представлен в нём в явном виде: «Вся эта обломовская система воспитания встретила сильную оппозицию в системе Штольца. Борьба была с обеих сторон упорная». Участники экзамена должны были продемонстрировать умение адекватно понять вопрос и найти аргументы своим тезисам.

Изменённое задание 6, где участники ЕГЭ должны были обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст, в открытом варианте нашего региона звучало так: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором раскрывается тема образования. В чём это произведение можно сопоставить с романом «Обломов»? Оно по-прежнему явилось дифференцирующим, поддающимся лишь выпускникам с хорошей подготовкой. Экзаменуемые должны были суметь найти адекватные примеры со схожей проблематикой, провести сопоставление в заданном направлении. Представленный для сравнения проблемный вопрос не является очень сложным, напротив, кажется таким близким для восприятия выпускников школы.

11.1. Количество участников ЕГЭ по учебному по сравнению с прошлым годом.

Таблица 11-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	2,65	7	4,86

11.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету в сравнении ГИА-2021.

Таблица 11-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1	ниже минимального балла, %	0	28,57	-29,7

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
2	от 61 до 80 баллов, %	20,0	0	
3	от 81 до 99 баллов, %	40,0	28,57	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	73,7	44,0	

Таблица 11-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Литература				
код	наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	-	-	-
344	Енгорбойская СОШ	-	-	-
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	28,0	-	-
347	Мылинская СОШ	34,0	-	13
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	40,0	-	-
350	Улекчинская СОШ	-	-	-
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	-	-	-
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	-	-	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	-	-	-
361	Баянгольская СОШ	-	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	-	71,0	64
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	-
365	СОШ № 5 г.Закаменск	-	76,3	55
366	Холтосонская СОШ	-	-	-
	по району	34,0	73,7	44

11.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Значимые изменения в результатах ЕГЭ по литературе 2022 года связаны с уменьшением среднего балла в регионе. В целом, снизились баллы и в разрезе образовательных организаций. Средний балл снизился на 29,7 баллов.

Неудовлетворительные оценки получили 2 участника, что составило 28,57% от общего количества сдававших экзамен.

Причинами снижения результатов ЕГЭ по литературе является не только изменение контрольно-измерительных материалов и уменьшение тестовых заданий, но и качество преподавания литературы в общеобразовательных организациях, отсутствие у выпускников аналитических умений, навыков интерпретации художественного текста, а также элементарное незнание хрестоматийных текстов.

На низкие результаты выполнения заданий сопоставительного характера 6 и 11 1 части КИМ ЕГЭ по литературе могла повлиять недостаточная сформированность следующих метапредметных результатов:

- умение самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута (регулятивные УУД),
- умение организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели (регулятивные УУД),
- умение искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи (познавательные УУД),
- умение развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств (коммуникативные УУД).

Методическим службам, общеобразовательных организаций следует отразить в планах работы МО учителей русского языка и литературы работу над повышением качества литературного образования школьников.

Анализ результатов ЕГЭ по физике.

12. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом. Из них 11 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Изменена форма заданий на множественный выбор: если ранее предлагалось выбрать два верных ответа, то в этом году предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных.

В части 1 введены две новые линии заданий базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя не менее чем из трех разделов курса физики.

В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механика, молекулярная физика, электродинамика и основы СТО, квантовая физика. Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания разных уровней сложности. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Различные планы, по которым конструировались экзаменационные варианты, строились по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов.

Выполнение заданий базового уровня сложности позволяло оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, соответствует требованиям стандарта для изучения физики на базовом уровне.

Часть 2 экзаменационной работы полностью посвящена решению задач. Каждый вариант включал в себя задачи по всем разделам различного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

В части 2 увеличено количество заданий с развернутым ответом и исключены расчетные задачи повышенного уровня сложности с кратким ответом. Добавлена одна расчетная задача повышенного уровня сложности с развернутым ответом и изменены требования к решению задачи высокого уровня по механике. В решении необходимо представить обоснование использования законов и формул для условия задачи. Данная задача оценивается максимально четырьмя баллами, и для оценивания используются два критерия. К1 (макс. 1 балл) - для обоснования использования законов и К2 (макс. 3 балла) – для математического решения задачи.

На выполнение всей экзаменационной работы отводилось 235 минут, как и в предыдущие годы.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составил 54 балла.

12.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по сравнению ЕГЭ-2021.

Таблица 12-2

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22	11,64	16	11,11

12.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 12-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
1	ниже минимального балла, %	22,7	12,5	-0,9
2	от 61 до 80 баллов, %	9,09	12,5	
3	от 81 до 99 баллов, %	0	0	
4	100 баллов, чел.	0	0	
5	Средний тестовый балл	40,9	40,0	

Таблица 12-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Физика				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	27,0	-	-
344	Енгорбойская СОШ	41,0	38,7	-
345	Ехэ-Цакирская СОШ	80,0	40,0	-
346	Михайловская СОШ	36,0	-	-
347	Мылинская СОШ	-	65,5	-

348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	42,0	38,5	-
350	Улекчинская СОШ	-	20,0	-
351	Улентуйская СОШ	-	38,0	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	36,0	-
354	Хамнейская СОШ	27,0	-	-
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	36,0	-	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	42,0	40,0	-
361	Баянгольская СОШ	33,0	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	47,0	58,6	52
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	30,3	36
365	СОШ № 5 г.Закаменск	35,0	47,0	43
366	Холтосонская СОШ	36,0	38,5	29
	по району	40,0	40,9	40

12.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Для определения уровня сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности удобно воспользоваться задачами с развернутым ответом.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

К сожалению, эти умения (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) не сформированы в должном объеме, что демонстрируют низкие проценты выполнения заданий с развернутым ответом.

Умения, без которых затруднительно решать задачи по физике (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) сформированы у испытуемых в должном объеме по большинству задач повышенного уровня с развернутым ответом, так как в этих заданиях применялись общие закономерности из курса физики и формулы из одного раздела физики.

В школах продолжить практику проведения пробных ЕГЭ по физике в школах, а в процессе преподавания физики в школе использовать задачи из КИМ ЕГЭ в тематических контрольных работах, уделяя особое внимание решению качественных и расчетных задач; шире использовать возможности открытого банка заданий ЕГЭ по физике.

Активно с учащимися использовать возможности инженерного калькулятора на уроках физики.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку.

13. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, китайский) состоит из 2 видов: письменный и устный экзамен. Они проходят в разные сроки.

Письменная часть включает 4 раздела: аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо. Устная часть предполагает чтение вслух, два условных диалога-расспроса (один проверяет умение задавать вопросы, второй проверяет умение отвечать на вопросы), монологическое высказывание с элементами рассуждения. Все разделы имеют подразделение на задания разных уровней сложности, базового, повышенного и высокого, что позволяет дифференцировать результаты участников по уровням обученности. Задания в разделах представлены по принципу от простого к сложному. Работа включает 44 задания, из них 38 заданий с кратким ответом, и 6 заданий с развернутым ответом, в письменной (2) и устной частях (4).

Задания В1 раздела «Аудирование» проверяет умение понимать на слух основное содержание текстов (базовый уровень). Задание В2 (повышенный) проверяет умение понимать на слух необходимую запрашиваемую информацию из аудиотекста. Задание высокого уровня сложности В3-В9 проверяет полное понимание прослушанного текста. В задании 7 вопросов с 3 вариантами ответов.

Первое задание раздела «Чтение» (В10) (базовый уровень) заключается в проверке понимания основного содержания текста. Задание повышенного уровня сложности В11 проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Задания В12-В18 высокого уровня сложности проверяют полное понимание информации в художественном тексте.

Первая группа заданий раздела «Грамматика и лексика» (В19-В25) проверяет грамматические навыки: владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов; местоимениями и т.д. (базовый уровень). Задание 2 и 3 данного раздела проверяют лексико-грамматические навыки: словообразование (задания В26-В31) (базовый уровень) и сочетаемость лексических единиц (задания В32-В38) (высокий).

Задания 39-40 раздела «Письмо» проверяют умение письменной речи. Задание 39 представляет собой электронное письмо личного характера, и является заданием базового уровня. Задание 40 подразумевает письменное развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме на основе таблицы/диаграммы одной из 2 предложенных на выбор тем, и относится к заданиям высокого уровня.

Устная часть экзамена по предмету состоит из 4 заданий:

- задание 1 проверяет умение чтения вслух
- задание 2 представляет собой диалог-расспрос, в котором проверяются грамматические навыки и коммуникативная компетенция, выпускники должны задать 4 прямых вопросов;
- задание 3 представляет собой диалог-расспрос, в котором проверяются грамматические навыки и коммуникативная компетенция, выпускники должны дать ответы на 5 прямых вопросов-стимулов воображаемого интервьюера;
- задание 4 направлено на проверку умения связного тематического монологического высказывания с обоснованием выбора фотографий и выражением своего отношения, оценки и аргументации по теме проекта.
- задания 1-3 являются заданиями базового уровня, задание 4 относится к высокому.
- Задание 40 раздела «Письмо» является новым по сравнению с КИМ 2021 года, новыми заданиями по содержанию являются и задания 3,4 устной части экзамена.

Задание 3 устной части предполагает ответы на 5 вопросов интервьюера по определенной теме общения, оно является абсолютно новым в формате данного экзамена, но не является новым в обучении иностранным языкам, а входит составной частью в обучение диалогической речи.

Задание 4 устной части также несколько переформатировано в рамках ФГОС и предполагает обоснование выбора фотографий/иллюстраций для проектной работы по теме, предложенной в задании, с рассмотрением преимуществ и недостатков разных видов ситуаций.

13.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в сравнении с предыдущим годом.

Таблица 13-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
11	5,82	6	4,17

13.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету в сравнении с прошлым годом.

Таблица 13-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика -3
1.	ниже минимального балла, %	25,00	0	
2.	от 61 до 80 баллов, %	14,29	0	
3.	от 81 до 99 баллов, %	28,57	0	
4.	100 баллов, чел.	0	0	
5.	Средний тестовый балл	39,2	36,2	

Таблица 13-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Английский язык				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-
342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дутулурская СОШ	-	23,0	33
344	Енгорбойская СОШ	-	9,0	35
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	-	-	38
347	Мылинская СОШ	61,0	39,0	-
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	-	-	-
350	Улекчинская СОШ	-	-	-
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	-	-	-

355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	41,0	-	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	-	-	-
361	Баянгольская СОШ	-	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	75,0	68,0	35
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	-
365	СОШ № 5 г.Закаменск	51,5	57,2	40
366	Холтосонская СОШ	-	-	-
	по району	57,0	39,2	36,2

13.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что в целом выпускники текущего года справились с выполнением заданий всех разделов ЕГЭ по английскому языку.

1. Анализ результатов ЕГЭ 2022 по английскому языку выявил следующие пробелы в знаниях и умениях выпускников: употребление видовременных форм глаголов, местоимений, числительных, страдательного залога, словообразований. Соответственно, необходимо уделить особое внимание совершенствованию лексико-грамматических навыков путем выполнения большого массива лексико-грамматических упражнений.

2. Что касается заданий базового уровня в разделе «Чтение», где учащиеся продемонстрировали низкий уровень выполнения заданий (учащиеся не умеют работать с ключевыми словами, не владеют синонимами или антонимами, соответственно не умеют найти связи между высказанными идеями), рекомендуется уделить особое внимание отработке стратегий различных видов чтения (поисковое, просмотровое, изучающее) и выявлению их характеристик. Приемы смысловой переработки текстов, в частности, языковую догадку, также необходимо развивать. Требуют совершенствования следующие умения: соотносить реферируемые слова в тексте и выделенных фрагментах; извлекать из текста полную и точную информацию: ключевые слова, важные детали, аргументы, примеры.

3. Настоятельно рекомендуется в процессе подготовки к ЕГЭ разбирать примеры развернутых ответов учащимися в качестве «экспертов», что позволит старшеклассникам лучше понять требования и критерии оценивания. Благодаря этому учащимся удастся на конкретных примерах чужих работ избежать наиболее распространенных ошибок в написании электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения по теме проектной работы (задания 39-40), а также при выполнении заданий №1-4 устной части экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ по Информатике и ИКТ.

14. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Спецификация 2022 года не содержит существенных изменений по сравнению со спецификацией 2021 года. Изменения коснулись 3 задания, его нужно было выполнить с использованием специализированного программного обеспечения, данное задание аналогично заданию 3 бланкового экзамена прошлого года. Задание 17 выполнялось с использованием файла, предназначенного для обработки с использованием массива. Задание 25 оценивалось исходя из максимального балла за его выполнение, равного 1.

Структура использованного КИМ соответствует структуре, заявленной в спецификации. Вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий. Работа содержит как задания

базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Распределение заданий по уровням сложности соответствует определенному таблицей 3 спецификации распределению. Распределение заданий по использованию специализированного ПО соответствует распределению из таблицы 1 спецификации: 10 заданий из 27 при выполнении требует использования специализированного ПО, максимальный первичный балл за выполнение 10 заданий составляет 12 баллов или 41% от максимального первичного балла за всю работу. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики также полностью соответствует распределению, представленному в таблице 2 спецификации (это отражено в таблице 0-13 данного отчета). Дополнительные файлы, входящие в КИМ и необходимые для выполнения заданий 3, 9, 10, 18, 24, 26 и 27, присутствуют в полном объеме и их формат и содержимое соответствуют представленному в демо-версии КИМ.

Каждое задание экзаменационной работы характеризуется проверяемым содержанием, которое соответствует положениям спецификации и кодификатора. В частности, КИМ ЕГЭ по информатике нашего региона не содержит задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. Любое задание требует от экзаменуемого умение решать тематическую задачу: прямо использовать известное правило, алгоритм или умение, умение выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий соответствует распределению, заданному в спецификации.

14.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 2 года)

Таблица 14-1

2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	5,05	8	5,56

14.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 14-2

№ п/п	Участников, набравших балл	МО «Закаменский район»		
		2021 г.	2022 г.	Динамика
11.	ниже минимального балла, %	20,0	12,5	+4,1
12.	от 61 до 80 баллов, %	10,0	25,0	
13.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	
14.	100 баллов, чел.	0	0	
15.	Средний тестовый балл	43,5	47,6	

Таблица 14-3

Средний балл по предметам (ЕГЭ) в разрезе ОО района				
Информатика и ИКТ				
Код	Наименование ОО	2020	2021	2022
340	Бортойская СОШ	-	-	-
341	Бургуйская СОШ	-	-	-

342	Дабатуйская СОШ	-	-	-
343	Дугулурская СОШ	-	-	-
344	Енгорбойская СОШ	-	-	-
345	Ехэ-Цакирская СОШ	-	-	-
346	Михайловская СОШ	7,0	-	-
347	Мылинская СОШ	-	-	40
348	Нуртинская СОШ	-	-	-
349	Санагинская СОШ	-	-	-
350	Улекчинская СОШ	-	-	-
351	Улентуйская СОШ	-	-	-
352	Усть-Бургалтайская СОШ	-	-	-
353	Утатуйская СОШ	-	-	-
354	Хамнейская СОШ	-	-	-
355	Харацайская СОШ	-	-	-
356	Хуртагинская СОШ	34,0	-	-
357	Цаган-Моринская СОШ	-	-	-
358	Цакирская СОШ	-	-	-
359	Цакирская СОШИХЭН	-	-	-
360	Шара-Азаргинская СОШ	-	-	-
361	Баянгольская СОШ	-	-	-
362	Закаменская СОШ № 1	60,0	42,0	49
364	СОШ № 4 г.Закаменск	-	-	-
365	СОШ № 5 г.Закаменск	-	45,1	54
366	Холтосонская СОШ	-	-	-
	по району	34,0	43,5	47,6

14.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

В 2022 году достаточно успешно участники ЕГЭ справились с заданиями, посвященными проверке умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей, строить таблицы истинности и логические схемы, обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах и проверке знаний основных конструкций языка программирования, осуществлять информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора. С этими заданиями справилось большинство участников.

В группах участников, не достигших минимального балла, и участников с результатами от минимального балла до 60 наиболее освоенным участниками ЕГЭ можно считать раздел «Технологии поиска и хранения информации» и «Моделирование». Все остальные разделы курса информатика не освоены выпускниками данной группы. Участники этих 2-х групп не справились с заданиями разделов «Элементы теории алгоритмов», «Логика и алгоритмы» и «Системы счисления». Задания раздела «Технология создания и обработки графической и мультимедийной информации» также не выполнены большинством участников, не достигших минимального балла.

В группах участников с результатами от 61 до 80, результаты выполнения заданий, свидетельствуют об усвоении учебного материала и овладении участниками ЕГЭ требуемыми знаниями, умениями и навыками по разделам курса информатики.

Недостаточно сформированы следующие метапредметные результаты:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (относится ко всем заданиям из перечисленных разделов);

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания 8, 11, 24, 25, 27);

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения (задания 7, 9);

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы (задания 15, 19, 20, 21);

- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (задания 7, 9, 26);

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, знаково-символические действия, включая моделирование, умение структурировать знания, извлечение необходимой информации из текстов (задания 15, 17, 21, 24, 25, 26, 27);

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, выдвижение гипотез и их обоснование, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера (задания 17, 24, 25, 26, 27).

Вследствие этого наблюдаются следующие типичные ошибки:

- подсчёт количество информации не в нужной кодировке;

- пропуск одного или нескольких этапов выполнения алгоритма;

- в программировании неправильное использование основных операторов (например, обычное деление и целочисленное деление);

- работа с массивами: заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др. (неправильная организация внешних и внутренних циклов, адресация ячеек в электронной таблице, подсчёт положительных и отрицательных элементов (например, нули могут оказаться и в положительных и в отрицательных элементах));

- путаница в таблицах истинности логических операций, в приоритетах выполнения логических операций;

- невнимательность при кодировании и декодировании информации;

- не до конца рассматривают выигрышные стратегии.